



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Poslovni broj: 7 Sp-338/2019-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višoj sudskoj savjetnici Editi Kelić Branković, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Miroslave Lejlić, OIB: 81671336089, iz Satnice Đakovačke, Kralja Tomislava 8, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 2. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miroslave Lejlić, OIB: 81671336089, iz Satnice Đakovačke, Kralja Tomislava 8.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miroslave Lejlić, OIB: 81671336089, iz Satnice Đakovačke, Kralja Tomislava 8.

III Oslobađa se potrošač Miroslava Lejlić, OIB: 81671336089, iz Satnice Đakovačke, Kralja Tomislava 8, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-50/17-, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAČ NIKOLA, ĐAKOVO - vjerovnik (1) UNIVERZAL d.o.o., Vladimira Nazora 68, Đakovo, Hrvatska, OIB: 34319609112 zaprimljena 19.10.2017., glavnica: 645,00 kn, kamata: 176,80 kn, trošak: 180,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 532,00 kn - Osnova broj OVRV-14047/17, iznos 238,00 kn - Osnova broj OVRV-50/17-, iznos 294,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 12. ožujka 2019. godine je podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Miroslave Lejlić, OIB: 81671336089, iz Satnice Đakovačke, Kralja Tomislava 8.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje je sud zaprimio 2. siječnja 2020. godine utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine i to u razdoblju od 3495 dana neprekidne blokade evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. osnova broj OVRV-50/17-, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAČ NIKOLA, ĐAKOVO - vjerovnik (1) UNIVERZAL d.o.o., Vladimira Nazora 68, Đakovo, Hrvatska, OIB: 34319609112 zaprimljena 19.10.2017., glavnica: 645,00 kn, kamata: 176,80 kn, trošak: 180,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 532,00 kn - Osnova broj OVRV-14047/17, iznos 238,00 kn - Osnova broj OVRV-50/17-, iznos 294,00 kn.

Ukupni zbroj nenaplaćenih glavnica gore neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 645,00 kn, dakle manje od 20.000,00 kn.

Sud je utvrdio da ovaj potrošač ima osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i to u iznosu od 53.761,66 kn na ime glavnice, troška u iznosu od 10.952,85 kn, kamata u iznosu od 59.174,77 kn i na ime naknada za provedbu osnova za plaćanje u iznosu od 3.357,00 kn. Budući da zbroj glavnica ovih osnova s glavnicom neizvršenih osnova prelazi iznos od 20.000,00 kn, nisu ispunjeni zakonski uvjeti da bi sud potrošača mogao osloboditi plaćanja i ovih obveza koje se odnose na spomenute osnove koje je FINA prestala izvršavati.

Iz Očevidnika je također vidljivo da ovaj potrošač ima i osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela i to na ime glavnice u iznosu od 2.379,60 kn, na ime troška u iznosu od 1.066,25 kn i na ime nenaplaćenih kamata u iznosu od 140,70 kn. Budući da potrošač nije predložio provedbu postupka i u odnosu na te

osnove, a zbroj glavnica ne izvršenih osnova s osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prelazi iznos od 20.000,00 kn, ovaj sud nije ni uzeo u obzir osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela. Naime, nisu ispunjeni zakonski uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na ove isknjižene osnove.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Iz Očevidnika FINA-e vidljivo je da ovaj potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. godine do 31. listopada 2019. godine nije ostvario nikakve prihode, da je u razdoblju od 1. siječnja 2018. godine do 31. prosinca 2018. godine ostvarila socijalnu potporu u iznosu od 1.032,26 kn, daje u razdoblju od 1. siječnja 2017. godine do 31. prosinca 2017. godine ostvarila socijalnu potporu u iznosu od 10.550,00 kn, dok je u razdoblju od 1. studenog 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine ostvarila socijalnu potporu u iznos od 2.580,00 kn. Iz ovog Očevidnika također je vidljivo da je ovaj potrošač bio vlasnik osobnog automobila Lada Samara, godina proizvodnje 1990., reg. oznake DJ 722 AL, vrijednosti 0,00 kn, koje vozilo je objavljeno 29. kolovoza 2005. godine, kao i da je bila vlasnik osobnog automobila BMW, godina proizvodnje 1989., reg. oznake DJ 552 AR, vrijednosti 0,00 kn, koje vozilo je objavljeno 2. siječnja 2008. godine.

Iz ovog Očevidnika također je vidljivo da ovaj potrošač nema druge imovine, da nije imatelj dionica ni poslovnih udjela, niti se vodi kao vlasnik u evidencijama brodova i zrakoplova.

Iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 2. siječnja 2020. godine utvrđeno je da ovaj potrošač nema nekretnina u svom vlasništvu.

Slijedom navedenog sud je utvrdio da ovaj potrošač nema imovinu koja bi mogla biti predmetom jednostavnog postupka stečaja potrošača. Naime, socijalne potpore koje je primio ovaj potrošač ne mogu biti predmetom ovog jednostavnog postupka stečaja potrošača, a gore navedeni automobili su objavljeni i nemaju nikakvu vrijednost.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 25. ožujka 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Eos Matrix d.o.o. je u podnesku od 6. svibnja 2019. godine predložio da ovaj sud provjeri stanje imovine potrošača u Očevidniku Financijske agencije, a što je sud i učinio kako je već gore navedeno.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da ovaj potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, 2. siječnja 2020. godine

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA

Edita Kelić Branković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. svi sudionici - e-Oglasna ploča
2. Miroslava Lejlić iz Satnice Đakovačke, Kralja Tomislava 8 – elektroničkom poštom
3. UNIVERZAL d.o.o., Vladimira Nazora 68, Đakovo – elektroničkom poštom
4. FINA – web servisom

Broj zapisa: **17892-a5097**

Kontrolni broj: **0f01b-e9439-ebf82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EDITA KELIĆ BRANKOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.